

The Philosophy of Social Science (Martin Hollis, 1994)

- Ch. 5. Systems and Functions -

- 전체론과 개체론
 - Marx : 생산관계 → 사회경제구조 → 상부구조 / 사회적 존재가 사회인식을 결정
 - Mill : 사회현상에 관한 법칙은 인간 개개인의 행동과 감정의 법칙일 뿐이다.
- 설명(top-down)과 이해(bottom-up) : 전체론적 설명, 전체론적 이해 / 개체론적 설명, 개체론적 이해

1) 기능적 설명

- 흰개미집단에 비유한 설명 : 일개미와 병정개미의 비율을 일정하게 맞추어 알을 생산하는 여왕개미의 능력을 어떻게 설명해야 하나
 - 기능적 설명 : 여왕개미의 능력은 흰개미 시스템의 기능에 속한다는 설명. 이러한 기능을 잘 수행해 내는 집단이 자연선택(진화론)된다. (이러한 기능적 설명에는 (되먹임)메카니즘이 필요하다. 여왕개미에게 먹이를 가져다주는 개미의 분비물을 통해 일개미와 병정개미의 비율이 조정되는 메카니즘.)
 - 그러나 흰개미집단의 존립 이유는 어떻게 설명해야 하나?

2) Social Facts as Things

- Durkheim
 - 사회론적 방법의 규칙 중 제1원칙 : 사회적 사실을 실재로서 고려해야 한다.
 - 평균적인 사회에서 발생하는 사회적 사실을 자연스러운 것으로 보아야 한다.(예. 범죄)
 - 인과와 기능 : 개인적 감정이나 의도가 일정부분 인과관계를 가질 수 있지만, 사회적 사실에 대한 필요조건은 아니다. (사회는 개인의 합 이상이며, 개인들의 집합으로 형성된 시스템은 그 나름의 특성을 가지는 특정한 실재이다.)
- Durkheim의 법칙의 구성요소 : 사회적 사실에 대한 존재론, 사회적 사실을 사회적 목적과 결부시켜 기능적으로 설명하는 방법론, 집단인식과 조직번영이라는 목적을 통해 작동하는 기능적 메카니즘, 조직의 구성요소들에 맞추어진 인식론

3) 체계와 조직

- 숨겨진 자연의 질서 (de Fontenelle의 오페라 비유) : 목표인가 필요인가(숨겨진 인과/평형동력학)
 - Durkheim의 집단인식 : 사회시스템은 내부적 결속유지와 재생산을 위한 방법을 가진 경우에만 생존
- Kant-개념적 전제조건으로 경험을 정리 / Durkheim-기능적 필요조건으로 사회의 구성요소들을 통합

4) 전체론과 개체론

- Marx-전체론/Durkheim-개체론 ⇒ Singer-‘분석의 단계’ : 투영법에 비유하여 설명. 보는 관점에 따라 다르지만, 모두 옳다. 전체론도 개체론도 하나의 관점만으로는 온전히 대상을 설명할 수 없다.
 - International system ← Nation state ← Bureaucracy ← Individual
- 방법론적 개체론, 방법론적 전체론

Martin Hollis The Philosophy of Social Science

	Explanation	Understanding
Holism	Systems	'Games'
Individualism	Agents	Actors

Ch.5. Systems and Functions

- ▷ Marx : 생산관계의 합 → 사회 경제구조(토대) → 법적·정치적 상부구조 (사회적 존재가 인식을 결정한다.)
- Mill : 사회 현상에 관한 법칙은 개인의 행위와 감정의 법칙

기능적 설명 Functional Explanation

▷ 현개미 집단의 예 : 현개미 집단이 하나의 시스템이고, 시스템의 필요에 따라 기능을 수행한다고 해보자.

- (S1) 시스템의 상태 : 병정개미의 부족
- (B) 여왕개미의 행동 : 병정개미의 초과 생산
- (S2) 시스템의 나중 상태 : 더 많은 병정개미
- < 현개미 집단이 시스템이라는 것의 전제가 되는 가설 >
- (H) (S1)이 주어졌을 때, (S2)는 (B)의 원인이다.

현개미 집단이 하나의 시스템이고, 시스템의 필요에 따라 기능을 수행한다고 해보자.

1) B가 S2를 발생시킬 수 있음
2) S2가 B를 발생시킬 수 있음
"이러한 현개미 집단?" 충분히 가능

> Taylor(1964)의 제안 : (B)를 설명하는 것은 (S2) 자체가 아니라 다음과 같은 두 사실이다:

- (1) (S2)의 발생에는 (B)가 요구된다.
- (2) (S2)없이 현개미집단이 유지될 수 없다.

현개미 집단이 하나의 시스템이고, 시스템의 필요에 따라 기능을 수행한다고 해보자.

> 메커니즘이 필요 (여왕개미 먹이의 화학 성분) < 여기까지 보면 '기능'의 역할 충분 > Less mysterious -

▷ 구조는 그것을 구성하는 요소들의 합(또는 결과) 이상이며, 구성 요소들의 행동은 전체 속에서의 기능에 의해 서만 설명될 수 있다. 자연 시스템의 경우, 그것에 관련되는 되먹임 과정은 인과적이다.

(feedback 과정)

< 기능적 설명의 의미는? >

Social Facts as Things

▷ Durkheim(1895) 『사회학적 방법의 기준』

- > "사회학적 방법의 제1규칙 : 사회적 사실을 사물로 여겨라(Consider social facts as things)."
- > 기능적 설명 : "(사회 유형과 발전 단계가 주어졌을 때) 그 사회의 진화 단계에 해당하는 평균적인 사회에서 나타나는 사회적 사실은 정상적(normal)이다." ex) 범죄
- > 인과와 기능 : 개인의 감정과 의도가 인과관계를 제공할 수 있지만, 그것은 사회적 사실의 필요조건일 뿐.

Social facts가 인간에게 직접 영향으로

▷ 뒤르켐의 『사회학적 방법의 기준』에 나타난 요소들:

- > 존재론 : '사회적 사실' > 방법론 : 사회적 사실은 '어떤 사회적 목적에 관한' 기능에 의해 설명된다.
- > 기능적 메커니즘은 '집단적 의식'의 매개를 통해 작동 > 인식론 : 이러한 요소들을 보장

collective consciousness

(Up)

Systems and Structures

▷ 자연의 숨겨진 질서 탐색

* 평형(equilibrium) : 외부 교란이 없다면 시스템이 유지하려 하는 상태

>> (1) 숨겨진 원인의 존재, (2) 평형-탐색 역학(equilibrium-seeking dynamics)의 존재

▷ '집단 의식(collective consciousness)' : 사회 시스템은 내부적 결집 유지와 재생산이라는 문제의 해결책이 있는 경우에만 생존한다. 한 문제에 대한 해결책은 다양할 수 있다. 집단 의식은, 사회적 행위자 각각의 외부에 존재하는 것이지만, 집단의 외부에 있는 것은 아니며 의식적 집단 결정의 제재를 받는다.

▷ 목적이 있는 압박을 발휘하는 관찰불가능한 시스템에 대한 생각에는 문제가 많다.

> 되먹임 메커니즘이 없는 시스템이 불가사의한 것이 된다는 반론 / 일단 메커니즘이 조달되면 시스템이 불필요하게(무의하게) 되어버린다는 반론에 취약하다.

사회적 사실의 유지

Feedback mechanism

Holism and Individualism

▷ David Singer(1961)의 국제 관계에서의 '분석의 수준(level-of-analysis)' 문제 :

- > 지도 투영법의 유비 : 둘 다 어떤 의미에서는 옳고 어떤 의미에서는 그르다.
- > 개인 → 관료제도 → 국가 → 국제 시스템

⇒ 전체론과 개체론 사이에 단순한 반박은 있을 수 없다. (무엇을 개체로 간주할 것인지 명확하지 않음)

▷ 전체론과 개체론

- > 방법론적 개체론 : 사회 제도와 사회 변화에 대한 설명은 개체들의 행위와 상호작용의 결과로 그것들이 어떻게 생겨났는지를 보이는 것이다.
- > 방법론적 전체론 : 개체들의 행동과 상호작용을 설명

부분의 상호작용의 역할

• 부분의 합이 전체와 같을까?

상호작용이 개별의 더 역동적이다.

현상론적

상호작용은 Holism의 의미가 될 수 없음

Little의 해석 가능한 반론

- 인간이 사회적 환경에서 태어났을 것이다.
- 그러나 그 환경은 능동적 반작용을 것이다.

Mean Field Theory

사회화 이론