

Martin Hollis *The Philosophy of Social Science*

Ch.8. Self and Roles

	Explanation	Understanding
Holism	Systems	'Games'
Individualism	Agents	Actors

지위와 역할 Positions and Roles

- > 사회가 어떤 제도 또는 단체와 관련된 **사회적 지위(social position)**로 이루어진 조직이라고 해보자. (미군, 영국 성공회 등.) 이때, 각 지위와 관련되고 책임자에 의해 수행되는 **역할(role, 배역, 임무)**들이 사회적 지위를 움직인다.
- > 전체론적 분석에서, 책임자들은 지위가 요구하는 것들만을 행한다. 그렇다면 개별 책임자들은 대체 가능하다. 그런데 이해의 관점에서 생각해 보면, 규범적 기대(normative expectation)로 이루어지는 '역할'은 단순한 예측 이상의 것과 관련되는 규칙(rule)이 된다. '탑-다운(top-down)' 관점에서 보면, 행위자(배우)들은 각자의 역할에 전적으로 복종하는 것으로 여겨진다. (보이지 않는 실에 묶인 인형처럼.)

=> 그렇다면, 행위자가 역할에 충실하지 않을 경우에만 문제가 되는가?

분석의 수준 문제 The Level-of-Analysis Problem

▷ 개인 - 관료제도 - 국가 - 국제 시스템

Wallerstein: *rational actor* → 개인이 국가를 행함

Wallerstein: *국가자본론* < 국가 - 국제 시스템 >

① 국가는 *개별 개인*의 행위의 결과이다.

② 국제정치, ... *각각의 국가는 관료제 밖에 없었고, 국가는 그렇게 따랐다.*

제도적 역할과 연극 유비 Institutional Roles and the Dramaturgical Analogy

- ▷ 그런데, 한 사람이 여러 가지 역할을 수행할 수도 있으며 이때 역할들은 상충하기 일쑤이다.
- > 자아가 '역할의 합(the sum of its roles)' 이상의 것인지는 알 수 없지만, 단순한 기계적 분석만으로는 불충분한 것으로 보인다.
- > 셰익스피어의 희곡 「As You Like It」의 극중인물 Jaques의 말에 따르면, "이 세상은 무대이고 모든 사람들은 배우들이다. 그들은 퇴장과 등장을 한다. 그리고 한 사람이 일생 동안 여러 역할을 맡는다."
- > 어떤 사람이 '여러 역할의 합'인지 아닌지를 판단하지 않더라도, "한 사람이 일생 동안 여러 역할을 맡는다"는 것에 동의할 수 있다. 문제는, 배우들이 얼마나 호환성이 있는냐이다.

사회적 정체성과 개인적 정체성 Social Identity and Personal Identity

▷ 사회적 정체성(social identity)은 "Who are you?"라는 질문에 대한 답이다. 즉, 역할과 관계의 합이 사회적 정체성이 된다. 그렇다면 "Who am I"라는 질문에 대한 답은? 여기에서 개인적 정체성(personal identity)에 대해 질문하게 된다.

▷ 개인이란 무엇인가? 그리고 무엇이 각 개인을 유일무이하게 만드는가?

- > 사유하는 존재로서의 개인인가? 그렇다면 다른 마음(사유하는 존재)이 있다는 것을 알 수 있는가?
- (1) 경험주의자인 Hume은 자기 반성에 의해 실체적인 자아가 드러날 수 있다는 것을 부정한다.
 - >> 그 경우, 개인에게는 고유 정체성이 없다. 다른 대상과 마찬가지로, 각 개인의 정체성은 속성과 관계의 연장의 문제일 뿐이다.
- (2) Kant는 '초월적 자아(transcendental self)'를 상정.
 - >> 우리에게 경험은 단지 '현상'으로서만 주어지므로, 경험 자료와 대상을 통일할 수 있는 능력은 다른 곳에서 비롯된다.
- (3) James에 따르면 '경험적 자아(empirical self) 또는 나(me)'는 세 가지 측면을 갖는다:

물질적 자아 또는 몸 / 사회적 자아 / 영적 자아

=> 개인적 정체성에 대한 철학 이론들은 제각각이지만, 그렇다고 개인이 단지 역할의 집합(the sum of roles)인가에 관한 문제제기가 무의미해지는 것은 아니다.

지위, 역할의 중요성 ↔ 개인의 autonomy는?

역할이 클수록 자유의 크지만 바꾸지 못한 만큼이다.